

Общей формулы наилучшего государственного устройства, всё-таки, еще не выдвинули. Более того, она и не будет выдвинута ближайшие столетия, так как, несмотря на процессы глобализации, народы мира слишком различны во всех аспектах жизнедеятельности. Поэтому есть смысл говорить о самой приемлемой форме государства лишь в рамках одного исторически сложившегося общества. Выскажу свою позицию относительно России. На протяжении десяти веков главную роль в жизни русского общества играет государство, то есть аппарат власти. Россия достигала своего могущества именно в те моменты, когда власть эта была централизованной, а упадки переживала именно во время кризисов власти, ни один из которых не прошел безболезненно для народа. Поэтому несомненно, что России нужна сильная централизованная власть, однако это не значит, что формой правления должна быть монархия, восстановление которой невозможно и бессмысленно. Монархия в России всегда опиралась на церковь, веря в Бога, народ верил и в божественную природу императорской и царской власти, в XXI веке такая ситуация видится невозможной. Но и республика России не подходит, так как тенденция к централизации власти останется (мы наблюдаем это в данный момент). Любая республика в России будет лишь на бумаге. Более того, периоды существования реальной республики в России всегда оборачивались трагедией (стоить вспомнить февраль 1917 года и осень 1993). Но что же остается? В начале предыдущего эссе была указана еще одна форма правления – Джамахирия. Конечно же, Джамахирия была придумана не для России, а для Ливии, однако в основе Джамахирии лежит идея советов. Советы осуществляют местное самоуправление, взимают налоги, распределяют материальные средства, занимаются судопроизводством. Деятельность советов будет прозрачной, благодаря мгновенному распространению информации посредством интернета. Но при этом существует и верховная власть, отвечающая за вопросы безопасности, внешней политики и вопросы культурно-идеологические, ведь для создания крепкого государства нужна сильная и благородная идея. В русском человеке, вопреки эпохе 90-ых, живут и развиваются идеи коллективизма, поэтому такой идеей может стать идея неокоммунизма. По моему мнению, России нужна форма правления, в которой крепко связанная система гражданских советов будет тесно взаимодействовать с верховной властью, во главе которой будет стоять либо сильный и просвещённый лидер, либо группа лиц, подобная платоновским философам-правителям. Каждый из советов вправе принимать собственные

законы, не противоречащие конституции, поправки в которую могут вноситься Верховным Съездом Советов. В случае войны или серьезных катаклизмов советы объединяются в крупные округа, руководит которыми Объеденный Совет, назначаемый высшим руководством. Очевидно, что описанной выше форме правления присуще федеративное территориальное устройство.